



22

Ilustrissimo S

EL Doct. Felix Perfecto Casalete (continuando en la suplica, que tiene hecha à V.S.I.) viendo que el Doct. D. Gil Lissa insiste en responder a su memorial, le ha parecido ser muy de su obligacion procurar dar satisfacion a todas las dudas, y reparos, que propone nuevamente en el suyo el Doct. Lissa, por no incurrir en la nota de Angelo *conf. 110. num. 7. vers. Restat Collegium*, y esto cõ mucha brevedad, porque segun Seneca *Epist. 88. in princ. Magna artificia esse totum comprehendere sub exigu.*

2 Y antes de entrar en los puntos principales veo (no sin grande admiracion mia) que el Doct. Lissa me acusa de maldiciente, y contumelioso con vna autoridad de Ciceron: yo entiendo que esto es afectacion suya, ò siniestra inteligencia: *Nã male sentientes alio deslectunt verba oblique interpretantes*, segun Orph. in Hymois de Iustit. porq̃ no hallo palabra de donde se pueda dezir con verdad lo que assevera el Doct. Lissa, y sino muestrela, que yo la borrarè, siguiendo en esto la sentècia de S. Agustin in *cap. 10. caus. 2. 2. q. 4. Magne* (dize) *sapientie est revocare hominem, quod male locutus est.*

3 Los puntos en que se insiste, se reducen a que el salario v`a anexo al oficio, y assi, que el que se litiga, le ha de pertenecer al Doct. Lissa por hallarse con el oficio de Cathedratico en aquella Cathedra al tiempo que se restituyò el salario a ella.

4 A esta duda y`a se diò satisfaccion en mi memorial antecedente nu. 4 diziendo, que no v`a anexa la renta, ò el salario de la Cathedra a ella, conforme nuestros Estatutos, sino al Cathedratico mas antiguo en aquella linea de Cathedra; consta del Estatuto: *Item, si vacare*, tit. 17. y de lo que tiene practicado la Escuela, de lo qual se infiere, que el dezir el Doct. Lissa, que yo niego absolutamente, que los salarios v`an anexos a los oficios, es libere dictum, y por lo consiguiente ociosa la advertencia, in *cap. Nisi essent 21. de præben. & dignit.*, que trae en el nu. 2. de su memorial; y assi mesmo el insistir en la inreligencia del *cap. quia sæpe 15. de præben. & dign. in 6.* como expliquè en el memorial antecedente num. 6. 7. y 8.

5 El segundo punto se reduce a la desistancia de la oposicion, y que ex vi illius me despojè de los derechos, honores, y viles de la Cathedra a que me opuse, y assi, que no puedo pretender esta renta que se litiga; à esto se responde lo que en mi memorial, desde el num. 16. hasta el 23. con advertencia, de que el argumento del Doct. Lissa haria fuerza si el caso fuera en vn Opositor extraño, esto es, que no huviera regentado la Cathedra a que se opone, porque este como no tenia otro medio para conseguir los honores, y viles de aquella Cathedra, sino seguir su oposicion, y ganarla; desistiendo de ella se despojaba de todo lo que podia conseguir, por medio de dicha oposiciõ, pues se separava del medio simpliciter necesario de su consecucion; pero esto no es assi en el Cathedratico, a quien se le provee la Cathedra por aversele cùplido el tiempo de su posseccion; porque como este no necesita de aquel medio necesario de seguir la oposicion para conseguir los derechos, y honores de aquella Cathedra, porq̃

estos yá los tiene adquiridos legitimamente, en virtud de aver ganado antes la Cathedra, y averla regentado; aunque desista de ella, no se puede inferir que se despojò de sus derechos, por ser estos independètes del derecho de Opositor. Sin que nūca obste dezir, que estos derechos al San Lucas estarian extinguidos, por no aver seguido la oposicion, y assi que no pudo conservarlos de al adelante; porque se responde, que para conservar los derechos a la Cathedra que vno dexa, basta que continúe en el servicio de la Escuela mudandose a otra Cathedra donde no ay renta, como lo previene el Estatuto. *Item, si vacare*; porq̃ si este le conserva al Cathedratico la renta, que es lo mas, le ha de conservar el derecho a esta renta (yá que no tiene otro) que es lo menos. Y si se dize, que la Cathedra yá era agena, quando me mudè a la de Instituta, es ageno de razon; porque hasta San Lucas no avia otro Cathedratico deCodigo que yo, con derechos, honores, y vtils de aquella Cathedra, y assi se verifica, que me mudè de la Cathedra deCodigo a la de Instituta.

6 El tercer punto se reduce a continuaren dezir, que el Estatuto: *Item, si vacare*, es contra derecho, y que este solo previene, que el Cathedratico, si tiene renta en la Cathedra que està quando se muda a otra, que la goze; pero q̃ sino tiene renta, sino derecho a ella, no dize que se pàsse cò esse derecho, y assi no estando prevenido, no se deve practicar. El que este Estatuto no es contra el derecho, a mas de lo que tègo advertido en mi primer memorial, y en el segundo num. 27. se haze claro, porque su disposicion (hablo en el caso tan solamente, en que permite al Cathedratico gozar la renta que se tenia en la Cathedra que dexa, que es del que me valgo, y hago el argumento) no se encamina a otro fin, si es a beneficiar al mas antiguo, y que ha trabajado más; esto yo nohallo que tenga oposicion alguna con el derecho, antes bien dispone este, que los antiguos se acomoden antes que los modernos, *cap. Capituli Sancte Crucis 30 de rescriptis*, con otros muchos que cita el erudito Gonçal. Tellez, ibi num. 15. *cap. Duobus de Rescriptis, cap. quia sepe de præbendis in 6 cap. tibi qui de Rescriptis in 6.*

7 Demàs el trabajo tiene estimaciõ como el dinero, *l. seyo amico ff de annis legatis, ibi: Sicut pecunia ita & labor æstimationem habet* Authent. de judic. §. *ne autem* ibi: *Ne autem labor fiat sine mercede, l. Titius, §. qui marco ff. de annis legatis, l. si mihi & tibi in princ. ff. de leg. 1. l. tutorem, ff. de his quib. ut indig. Grego. in l. 60. tit. 5. part. 1. gloss. 3. & Humada in scholijs ad eum ibi.* Luego el beneficiar al Cathedratico antiguo, que de necesidad ha de aver trabajado mas, es conforme al derecho, y tan conforme, que entiendo, que aunque el Estatuto: *Item, si vacare*, no huviera dispuesto, que el Cathedratico antiguo gozara la renta que se tenia en competencia del moderno, quando passa a Cathedra donde no la ay, la podria pretender, y fundar con las doctrinas expendidas que se le devia dar, y mas siendo libre en la Vniversidad el poderlo hazer, por ser en dõde està el dominio de las rentas, y està a su disposicion, de cuya consideraciõ se infiere la respuesta al interrogate, q̃ en su memorial haze el Doct. Lissa, n. 3.

8 Yá tenemos, que el Estatuto en su disposicion, que es lo substancial, no se opone al derecho, por no hazer otro, si es beneficiar al antiguo en competencia del moderno. Veamos agora si en el modo con que haze esta disposicion se opone à èl; yo entiendo que no, porque en permitir, que el Cathedratico, quando passa a otra Cathedra goze la renta que se tenia, no enagena la rēta de la Cathedra, porque la dà à aquel que tiene el oficio de Cathedratico, y aunque no lo

tenga actu en la Cathedra de donde se lleva la renta, lo tiene in habitu, con continuacion en el servicio de la Escuela, enseñando en la Cathedra a que pasa, la qual suple la de la Cathedra que dexa, y assi se verifica, que no saca esta renta, ò salario del oficio de Cathedratico de la tal Cathedra, porque aunque no lo sea actu, lo es in habitu, y por lo consiguiente, ni aun en el modo se opone al derecho; de lo qual se infiere, que la ilacion del Estatuto: *Item, si vacare*, puesta en el num. 26. de mi memorial antecedente, es legitima.

9 Ni el vltimo esfuerço que se haze para probar, que es incompatible regentar dos Cathedras, assi como tener dos Beneficios incompatibles aprovecha, antes entiendo, q̄ es temerario, y arrojé en el Doct. Lissa, porque ay quien dize, que la pluralidad de los Beneficios repugna al derecho natural, y divino, tanto Theologos, como Moralistas; Cayetan. *in summa, verb. Beneficium*, Sylvest. *eodem verb. 4. num. 1.* Angelus *num. 35.* Armilla *nu. 42.* Tabiena *nu. 28. q. 24.* & alios quos refert Thomas Sanchez *lib. 2. summe cap. 2. dub. 5. quod adstruitur ex cap. 6. D. Mathei.* De lo qual se colige bastantemente la distancia que ay de la incompatibilidad entre los Beneficios, y oficios civiles.

10 Y en prueba de que no son incompatibles dos oficios civiles, y por lo consiguiente, ni regentar dos Cathedras, son puntuales los textos en que permite que vno haga oficios de dos personas. *l. si consul 3. ff. de adoptionibus l. accipietis 15. ff. de auctor. tutor. l. si nepotem. 3. ff. de ritu nuptiar. l. magistratum 4. ff. de adopt.* Y aunque no dudo que ay textos q̄ dizé es dificultoso hazer vno las vezes de dos; pero no se infiere de ai, q̄ sea imposible, ni que sea incompatible. Ni aunque aya textos que prohiban tener dos oficios civiles, obstarán; porque esso se ha de entender, quando ay incompatibilidad entre ellos; esto es, que seã opuestos como el ser simul Adbogado del Fisco, cõ voto en el Cõsejo, a lo qual aludió Quintiliano *lib. 10. instit. cap. 3.* en aquellas palabras: *Nec enim se bona fide in diversa intendere animus totum potest.* Y por esso convienen los DD. que vno que regenta dos oficios puede llevar dos salarios, Bald. *in l. binos. C. de advoca. divers. iudicio, idem in cap. 1. colum. ult. si de feud. guaren. &c.* Paul. de Castro *in l. si eadē de Assesso.* Felin. *in cap. traslado de Constit. n. 6.* y es puntual el text. *in l. his scholaribus. C. de erogatio. milit. anno. lib. 12.* Y la razon es, porque quando concurren en vna persona derechos de dos, lo mismo se ha de observar en ella, que en los dos, argum. text. *in l. Titia. S. qui Marco. ff. de annis legatis*, y por esso al Doctor en ambos derechos *qui dat vocem in utroque jure*, se le devé dar dos salarios, Bald. *l. ad scribatū, C. de appellat. n. 2.* Paris de Puteo *in tract. sindicat. in parse salarium, num. 2. fol. 226.* de donde se infiere bastantemente, que no ay incompatibilidad en regentar dos Cathedras.

11 Ni el text. *in l. is quidem 5. C. qui militare possunt vel non. lib. 12.* que trae el Doct. Lissa en su favor, prueba, que no pueda vno tener dos oficios, porque aunque prohiba el tener vno dos milicias, esso es por ser incompatibles, vt tenet Platea ibi, y a mas de esso, que en el vers. *Monē se*, excepta algunas personas, ibi: *Excipiendis videlicet nec deducendis in hanc perpetuo conservandam legem pragmaticam, his qui binas militias simul compositas, & sociali nexas consortio fuerint adsecuti, vt in viris devotissimis scholaribus, atque candidatis fieri moris est,* de donde parece se infiere, que se pueden aventajar los Maestros.

12 Ni contra la autoridad de Roxas de incompatibilis par. 7. cap. 6. num. 25. que yo aleguè en mi memorial obsta la Clem. Gratie de Rescriptis, ni la autoridad de Vitalinis, que he tenido siempre muy presentes, porque en el mismo

Roxas de incompatibilis. pare. 7. cap 4. se halla dicha autoridad, y la explicacion de la Clementina con sus limitaciones; porque aunque sea cierto el disponer, que en obtener vn Beneficio curato no pueda conservar el derecho in habitu a otro Beneficio semejante, y por lo consiguiente, que no se podrá oy segun su disposicion tener dos Beneficios incompatibles, vno in actu, y otro in habitu; pero si la obtencion del segundo no es pacifica, ò no consiguiellse el poseedor del segundo Beneficio incompatible todos los frutos, ò la mayor parte dellos, en tal caso no tiene cabida la *Clement. Gratiae*, antes bien conserva el derecho in habitu que tenia, aunque aya tomado posesion del segundo Beneficio incompatible, que es el caso en que litigamos, porque dado el que sean tan incompatibles dos Cathedras, como dos Beneficios Curatos, como en el caso en que se pretende conservar el derecho in habitu a la renta de la Cathedra que se dexa, esquãdo el Cathedratico no goza los frutos, y emolumentos de la segunda Cathedra, que ha tomado posesion por llevarselos el Iubilado, no tendrà cabida la disposicion de la *Clem. Gratiae*, asì como no la tiene en dos Beneficios Curatos, quãdo no goza del segundo todos los frutos, ò la mayor parte dellos; dizelo con expresion Roxas de incompatibilis. d. part. 7. cap 4. donde despues de aver propuesto varias limitaciones a la disposicion de dicha *Clement.* en el num. 37. dize asì: *Limitatur quinto si ille qui adeptus fuisse possessionem pacificam, non consequatur etiam fructus bonorum beneficij, seu maiorem partem eorum, quia non sufficit que habeat pacificam possessionem cum titulo, & exercitio Beneficij, sed etiam bonorum, & fructuum eorū, seu maioris partis, cap. si tibi concesso de praben. in 6. Cassador. dict. decis. 9. de caus. posses. & proprietat. Ojed. de incomp. d. cap. 13. num. 48. & 80. Azor. inst. moral. tom. 2. par. 2. lib. 7. cap. 15. lit. C. & cap. 16. q. 9. Nicol. Garc. de Benef. par. 11. cap 5. §. 1. num. 123. y asì con esta doctrina se salva siempre lo que propuse en mi memorial num 27. es a saber, que no es incompatible ex iure tener en el caso concreto vn derecho in actu, y otros in habitu, como no lo es en el mismo caso tener in actu vn Beneficio Curato, y otro in habitu adhuc ex iure novo.*

13 Ultimamente, señor Ilustrisimo, todo esto bate en dezir, que yo no tengo letra expresa, que me permita el passar con el derecho a la renta de la Cathedra en que estava; A esto respondo, que si es asì, tampoco el Doct. Lißa tiene letra clara, que en competencia de dos Cathedraticos en vna linea de Cathedra se le dè al que la sirve la renta: y si en los casos omisos en la ley, devemos ayudarnos de las disposiciones de otras, teniendo V.S.I. en sus Estatutos disposicion clara en que se devan beneficiar los antiguos en el Estatuto: *Item, si vacare*, parece que puedo esperar con segura confianza declarará V.S.I. que me asiste la razon, revocando la sentencia que obtuvo la otra parte, segun Innocencio en el cap. 7. cau. 35 q. 9. *Grave* (dize) *non oportuit videri pjsimis manibus vestris, cuiuscumque retractare iudicium*, y mas a vista desta disputa, y contradiccion, que son los medios de hallar la verdad, idem in d. cap. ibi: *Quia veritas sepius exagitata, magis splendet in lucem*, con quien se pueden juntar las palabras de Roland. *conf. 13. num. 1. vol. 3. Veritas enim quanto magis conteritur, & opugnatur tanto clarior expulsiis nebulis in lucem progreditur: sicut aromata magis redolent quanto magis conteruntur.* Y luego concluye Innocent. in dict. cap. *& perniciēs revocata in iudicium gravius, & sine pœnitentia condemnatur Nam fructus divinus est iustitiam sepius recenseri;* Asì lo espero del soberano juyzio, rectitud, y Christiandad de V. S. I.